

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: САЛАГАЕВА

Имя: СОФЬЯ

Отчество: АНДРЕЕВНА

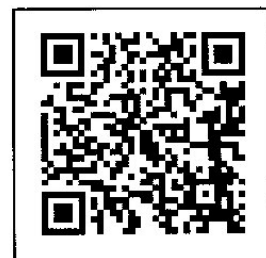
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



1 вариант

Блок 1.

Задача 1: - D B

Задача 2: - B A-2; Б-5; В-1; Г-4; А-3;
Ж-2; З-5; И-3.

Задача 3: - 1) экономической

2) бартерной

3) благ

4) потребности

5) оборота

Задача 4: - 1) спрос

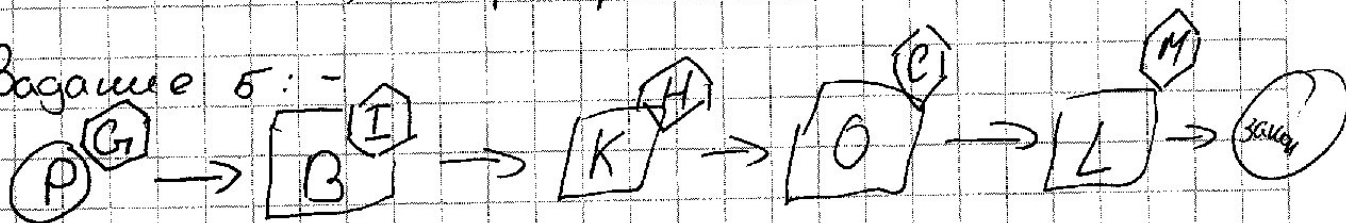
2) рынок

3) Потребитель

4) Цена

5) бартер

Задача 5: -



- | | |
|------|-------|
| 1) Р | 6) Н |
| 2) G | 7) O |
| 3) B | 8) C |
| 4) I | 9) L |
| 5) K | 10) M |

Задача 6 : -

1) Отсутствие близкого родства →
Подача заявления → Регистрация бра-
ка

2) Мелкое купечество → протокол →
Административный арест

3) Оферта → Приговор → Лишение
свободы

4) Высшее образование → заключение
сговора → акцент



Блок 2

Социология

„Если моя индивидуальность не заслуживает того, чтобы служить целью морального поведения, то почему должно быть иначе с индивидуальностью или подобия, которая истинно не выше моей?“ - писал в своей работе „Моральное воспитание“, один из известнейших социологов Эмиль Дюркгейм. В данном труде, в целом, и в приведенном отрывке, в частности, он размышляет о значении и влиянии морали на индивидуума. В прочитанном тексте особое значение имеет общество, в



частности контекст индивидуального и коллективного мышления. Из данного в задании отрывка я могу выделить следующие идеи, представления социологов:

- 1) Мораль спущивает не цели индивидуума, а цели общества
- 2) Мораль — есть общая формула, принцип, координирующийся под конкретные и фактические ситуации, в которых может столкнуться индивид.
- 3) Только общество может ставить целью для моральной деятельности.
- 4) Человек — продукт общества, т.



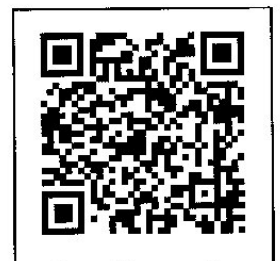
к. в нём протекают высшие формы деятельности.

5) Эгоизм - противорественное состояние человека.

6) Общество бесчеловечно масштабом индивида

Основываясь на данных идем, найдем ли мы в тексте, ответу на остальные вопросы задания.

В новейшей жизни каждый человек сталкивается с различными основными и способами для применения "Золотого правила нравственности". Я думаю, что отрывок из текста Элея Дирштейна не согласуется с данными правилами. В



работе социолог пишет: "... мораль...
должна привязывать человека к це-
лям, которые превосходят круг ин-
дивидуальных интересов...", что и сви-
детельствует о противоречии. Совершая
инстинкты основанные на моральных
ценностях человек должен думать не
о себе, а об обществе в целом. Его
(индивида) должно волновать не собствен-
ное благополучие, как основной инте-
рес, а то, какие "изменения" в общест-
ве повлекут за собой его действия.
В контексте морали нет ^{"себе" есть место} "места" -
этот главный тезис высказывает в
своей работе великий социолог.
Далее обратимся к вопросу о том, а





на кого должны быть направлены добрые дела совершаемые индивидами; могут ли они быть направлены на отдельных людей. Я полагаю, что данный отрывок не говорит о невозможности направления благих деяний в сторону группы людей (в отдельности). Иммануил Кант даёт понятие о неприличности морали в праве индивидуальности интересов. Однако учитывая интересы отдельных людей человек уже не всегда действует в пользу своих себя, что значит, если дело имеет значение в обществе и учитывает интересы множества лиц, например выборы, но направлены на конкретного человека,





то они не противостоят этому
отрыву.

Я предполагаю, что в современ-
ности идеи Иммануэля Канта теря-
ют свою актуальность. Посредст-
вом цифровизации и глобализации на-
шего мира, общество для экономик
идей приобретает большее значение, а
для экономики (и) наоборот становится
незначительно. В "Количество идей на
карте увеличивается, а значит и де-
виации поведения встречаются гораз-
до чаще, в следствие чего жизнь от-
решенно от общества также имеет
большое значение и является прак-
тически нормой. Под влиянием процес-



са ~~с~~ ^(в плане общения) цифровизации человек может жить
все общества. Покупки совершаются в интер-
нете, обучение можно с искусственным
интеллектом, а работа может проходить
онлайн без явного контактов с коллега-
ми. ⁽²⁾ Согласно работам Р. Тейлора есть
два типа воли из которых в современ-
ном мире преобладает избирательная воля,
которая подразумевает свой, индивидуальный
выбор, в пользу личных интересов. Дан-
ным положением объясняется инди-
видуальность и независимость современных
людей, которая ~~есть~~ говорит об инди-
видуальности идей Эммануэля Дюркгейма.
Рассуждая об определении границ нравст-
венного поведения при контакте с ино-



институтами, я думаю, что сполно-сти воз-
никли бы с пониманием их общества,
как целостной системы, ведь даже наша
социология не идеальна на данный момент
(а сколько уже веков прошло). И мне
вероятно был бы совершенно иной ме-
тамент, традиции и эта "базовая"
формула морали. ~~Во-в~~ (2) Сполно-сти
такие могли бы возникнуть с ожен-
ной внешней общества на индивидов в
их цивилизации. Но я думаю, что
спавидю роль в этом вопросе играл
бы опыт и метод театрального ана-
лиза.

